

# Velstand er et resultat av prioriteringer

En sammenligning av Norge, Sverige og Sveits viser hvordan ulike økonomiske modeller former velstand, stabilitet og robusthet



# | Agenda

## **Problemstilling og hypotese**

Hvorfor like resultater kan skjule ulike økonomiske modeller

---

01

## **Analytisk rammeverk**

Hvordan vi prioriterer resultater, avveininger og robusthet

---

02

## **Tre modeller for velstand**

Hvordan Norge, Sverige og Sveits skaper høy velstand på ulike måter

---

03

## **Hva som driver robusthet**

Forskjeller i nivå, struktur, syklikalitet og institusjoner

---

04

## **Syntese og konklusjon**

Hva modellene faktisk skiller seg på – og hvilke kostander de bærer

---

05

# Høy velstand kan bygges gjennom ulike økonomiske modeller – men modellvalget påvirker robustheten

BNP per innbygger (PPP), 2024

**\$102K**

Norge

Ressursdrevet modell med høy statlig sparing

**\$72K**

Sverige

Produktivitetsdrevet modell med sterk industribase

**\$96K**

Sveits

Diversifisert modell med høy institusjonell kvalitet

**Valg av modell påvirker hvordan velstand skapes og hvor robust den er – ikke nivået**

# Like resultater skjuler fundamentalt ulike økonomiske modeller

## På overflaten

Små, åpne økonomier

Høy velstand

Sterke institusjoner

## Underliggende forskjeller

Ulike prioriteringer

Ulike verdiskapingsmodeller

Ulike avveininger mellom vekst, stabilitet og robusthet

**Analysen sammenligner landene langs fire dimensjoner: resultat, robusthet, struktur og institusjonell kvalitet**

# Fire dimensjoner forklarer hvordan prioriteringer driver ulike økonomiske utfall

**01**

## **Prioriteringer**

Hva prioriteres?

**02**

## **Resultater**

Hvilke resultater følger?

**03**

## **Avveininger**

Hvilke avveininger oppstår?

**04**

## **Robusthet**

Hva tåler modellen over tid?

**Rammeverket gjør det mulig å sammenligne hvordan prioriteringer påvirker nivå, stabilitet og robusthet**

# Tre land illustrerer ulike modeller for å skape velstand

## Norge

### **Ressursdrevet modell**

Olje- og gassinntekter  
muliggjør høy sparing og sterke  
finansielle buffere

## Sverige

### **Industribasert modell**

Produktivitetsdrevet vekst i  
konkurransutsatt industri

## Sveits

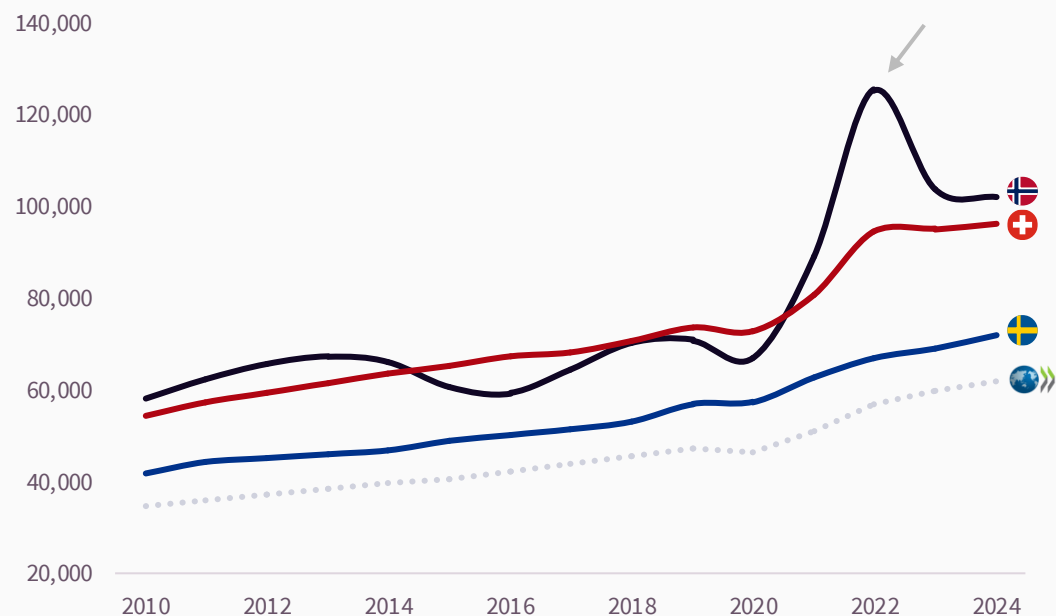
### **Diversifisert modell**

Institusjonsdrevet  
konkurranskraft og høy  
verdiskaping

**Modellene viser ulike måter å balansere vekst, stabilitet og robusthet**

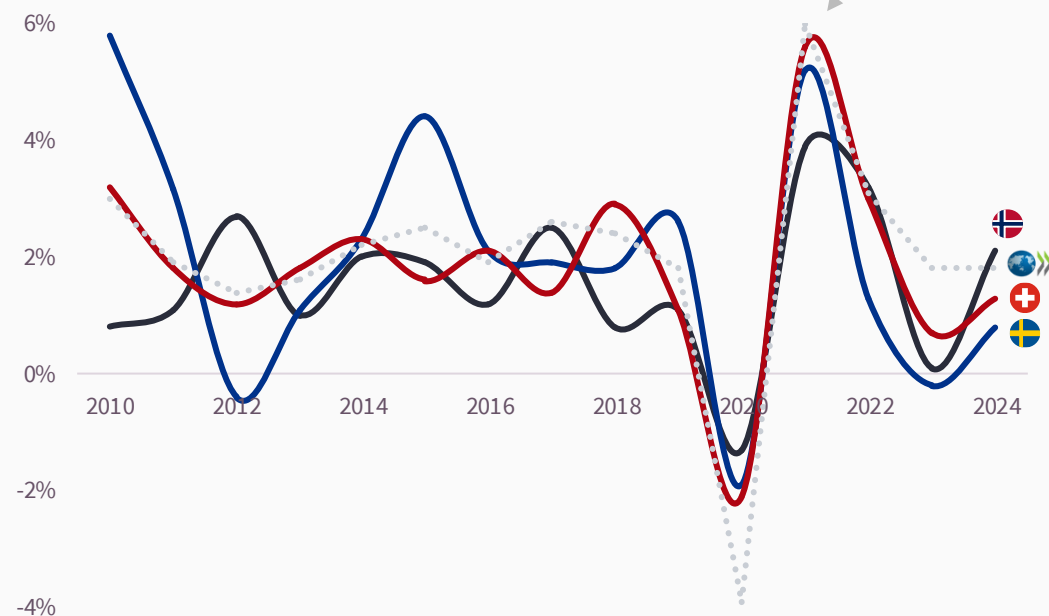
# Høyest velstand innebærer ikke mest stabil økonomisk utvikling

Velstandsnivå (PPP per innbygger)



Norge har høyest nivå, med et tydelig hopp etter 2021

Økonomisk stabilitet (BNP-vekst)

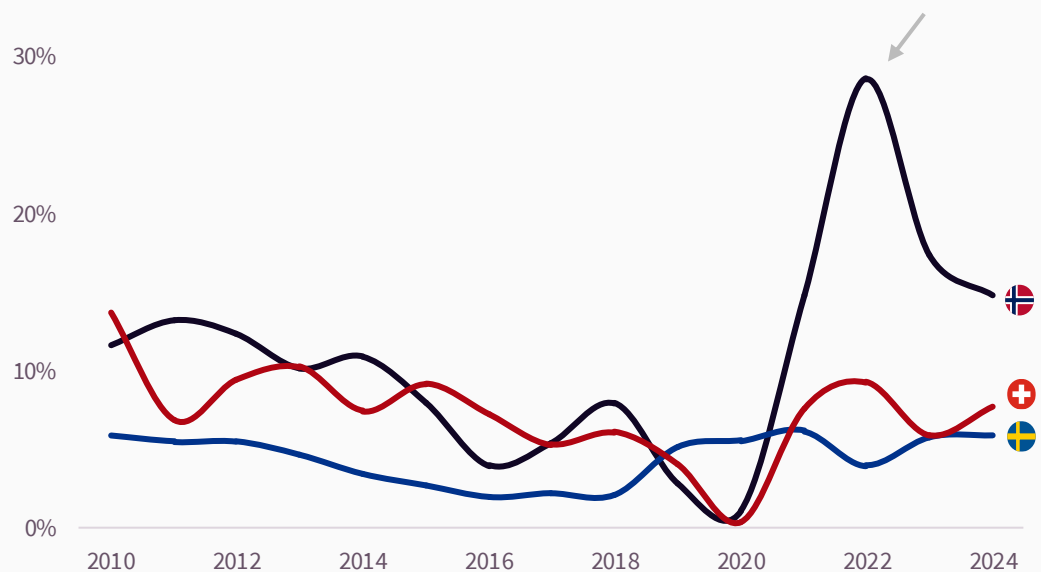


Sverige og Sveits har jevnere vekst enn Norge

**Norge har høyest nivå, men større svingninger enn Sverige og Sveits**

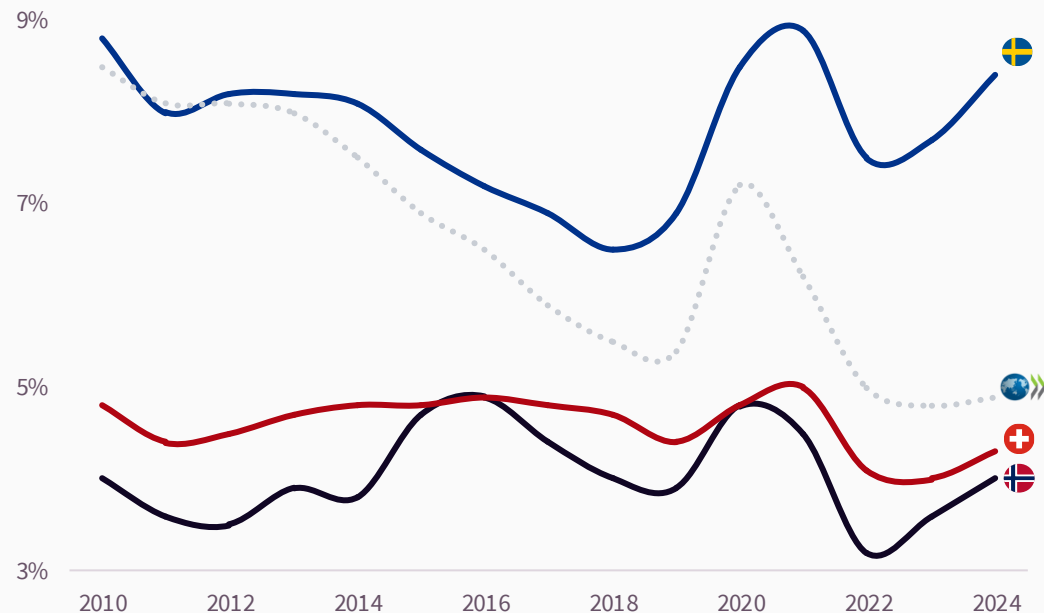
# Ulike dimensjoner av robusthet gir ulike svar

## Driftsbalanse (% av BNP)



Norge har større svingninger i eksternbalansen

## Arbeidsledighet

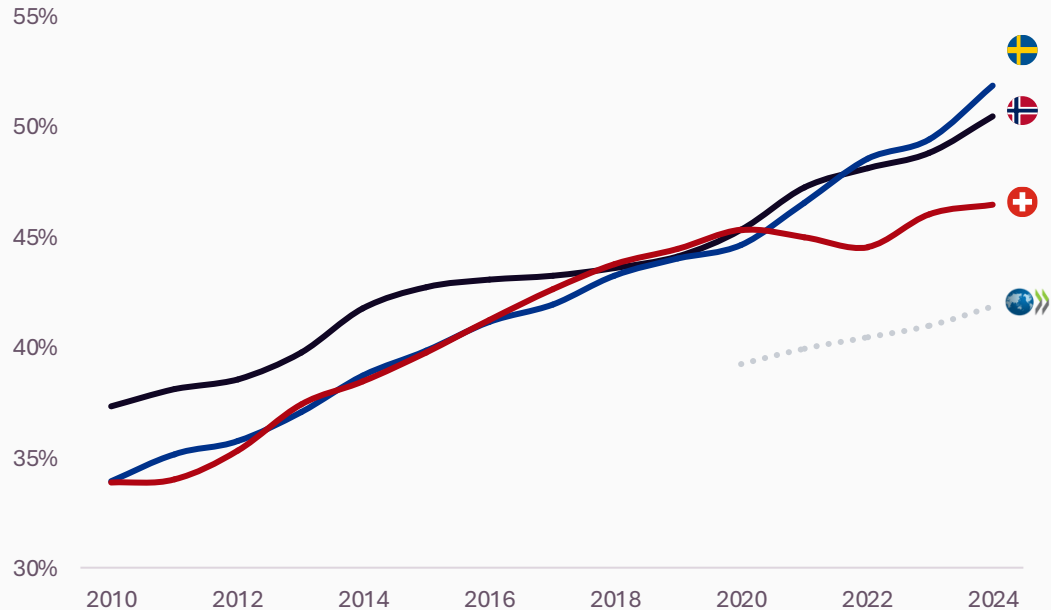


Sveits og Norge har lavere arbeidsledighet enn Sverige, men med større variasjon over tid

**Norge er mer syklisk enn Sverige og Sveits**

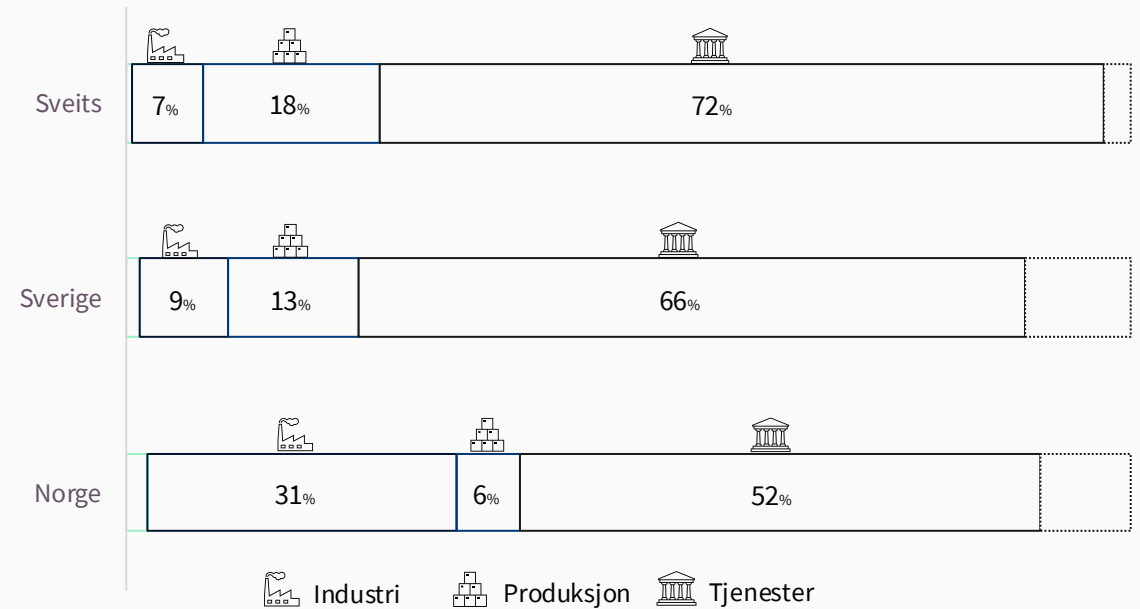
# Hva økonomien står på avgjør hvor robust den er

## Tertiær utdanning



Alle tre land har høy kompetanse – forskjellene ligger ikke primært her

## Næringsstruktur

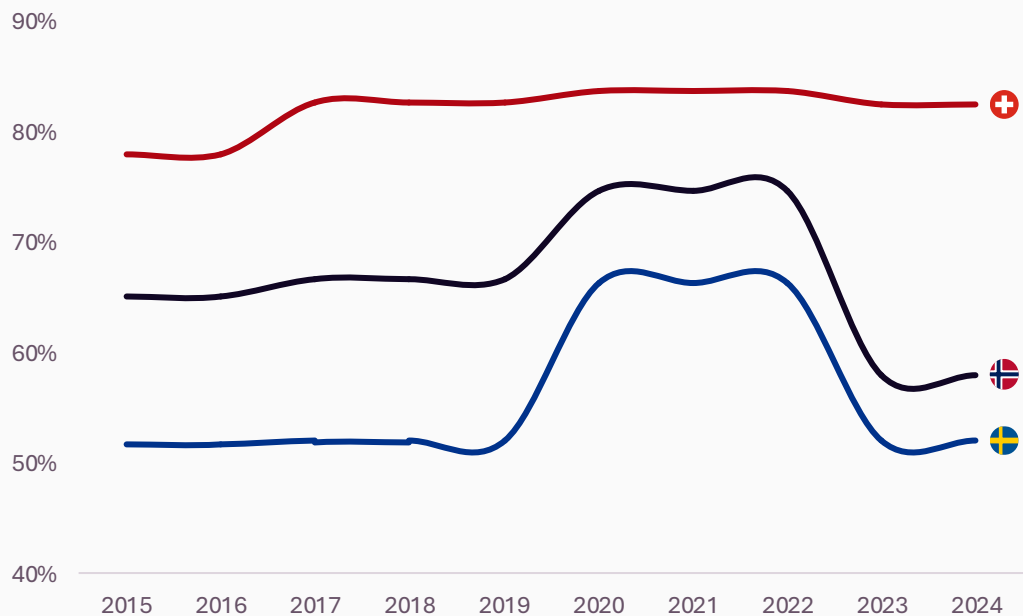


Norge er mer eksponert mot råvarer, mens Sveits og Sverige er mer diversifiserte

**Forskjeller i robusthet ser i større grad ut til å være knyttet til økonomisk struktur enn til utdanningsnivå alene**

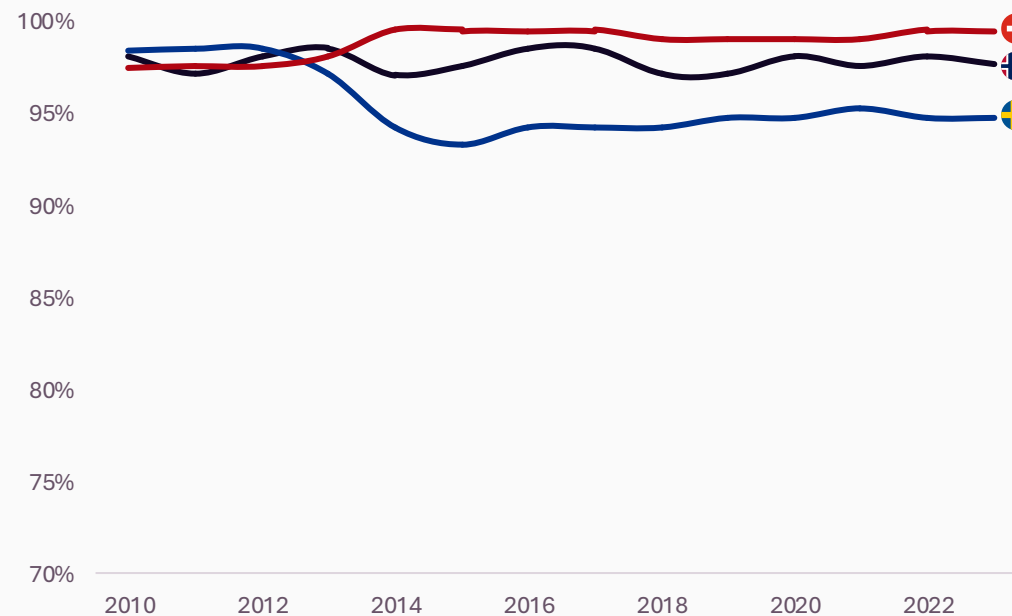
# Sterke institusjoner er en nødvendig del av robusthet – men forklarer ikke forskjellene alene

## Tillit til myndigheter



Sveits har gjennomgående høyere institusjonell tillit enn Norge og Sverige

## Statlig effektivitet



Alle tre land scorer høyt – Sveits er mest stabilt over tid

**Alle tre land har sterke institusjoner – forskjellene i robusthet ligger derfor andre steder**

# Landene oppnår like mål – men gjennom ulike prioriteringer

Forskjellene ligger ikke i hva de ønsker å oppnå, men hvilke kostnader og risikoer de aksepterer for å komme dit

	Norge	Sverige	Sveits
Høyt velstandsnivå	✓✓	✓	✓✓
Sterke institusjoner	✓	✓	✓✓
Høy sysselsetting	✓✓	✓	✓
Råvareeksponering	✓✓	X	X
Diversifisert økonomi	X	✓	✓✓
Stabilitet	X	✓	✓✓

**Det som skiller modellene er ikke mål – men hvilke avveininger de aksepterer**

# Landene skiller seg mindre i mål enn i hvilke kostnader de har vært villig til å bære

Land	Innsikt	Modell
Norge	Høy velstand og sterke resultater, men modellen må forstås i lys av ressursfordel	Ressursdrevet med sterke buffere
Sverige	Viser hva den nordiske modellen kan levere uten olje – men med mindre buffer	Industribasert og eksportdrevet
Sveits	Viser at høy velstand også kan bygges gjennom bredde kompetanse og institusjoner	Diversifisert og institusjonsdrevet

**Det finnes ikke en beste modell – bare ulike måter å håndtere risiko på**

